

Synpunkter på dragning av dubbelspår Hudiksvall

Vi har tagit del av samrådshandlingen och inser att en samlad bedömning måste göras. I detta kommer sannolikt vår styrelses medlemmar fram till olika slutsatser. Vi har inte diskuterat detta val av alternativa spårdragningar grundligt. Därför koncentrerar vi oss på att tillföra kunskaper om några naturmiljöer.

Det är av högsta vikt att inte nyckelbiotopen i den nordvästra delen av **Galgberget** berörs av utbyggnaden (karta nedan). Det är den nyckelbiotop som har högst naturvärde och hyser flest skyddsvärda arter på Galgberget. Den utgörs även av en skogstyp som är prioriterad för formellt skydd, nämligen Skog med hög bonitet. Naturskogen är rejält grovväxt, liknande skog är svår att hitta i trakten. Granen har åldrar upp mot 200 år och tallen något mer. Grova granlågor finns i olika nedbrytningsstadier. I denna del av Galgberget förekommer, utöver flera rödlistade fåglar, naturvårdsarterna:

kilporing NT (enstaka Hälsingefynd)

vågticka VU

stjärntagging NT

rosenticka NT

ullticka NT

vedticka signalart

knärot VU, fridlyst

kransmossa signalart

Nyckelbiotopen mot NO och det som är kvar av den i öster innehåller liknande, men inte riktigt lika välutvecklade skogsmiljöer. Även där förekommer rosenticka, knärot och ytterligare några naturvårdsarter, vilket höjer det sammantagna värdet av denna skogstyp på berget.



Nyckelbiotopen på **Benrangelsberget** håller en ännu högre ålder, upp mot drygt 300 år. Tallen dominerar, men graninslaget är bitvis relativt stort. Även gran i 300-årsåldern

förekommer, men skogen är inte lika bördig som på Galgberget. Flera rödlistade vedsvampar finns på gran.

Nyckelbiotoperna vid **Gryttjaberget** har en annan karaktär. De östra har huvudsakligen botaniska värden. I öster förekommer den sällsynta småunneörten och i de mellersta flera olika ovanliga kärlväxter, samt de kanske finaste hasselbestånden i Hudiksvallstrakten. Här ser vi det inte lika allvarligt att dra järnväg, men detaljanpassningar och växtflyttning kan behövas.

Vi tycker det vore olyckligt att, som i det västra alternativet, skära av staden från skogsområdena både på Benrangelsberget och på Tunaberget/Ullsättjärnen, och dessutom fragmentera dessa. Även i det senare området finns motionsspår (vilket inte framgår av samrådshandlingen). Detta område nyttjas av gymnasiets elever för motion. Det blir svårt att förespråka det västra alternativet när det dessutom, förutom att det sannolikt spolierar nyckelbiotopen på Benrangelsberget, också ger större påverkan än mittalternativet på värdefulla kulturlandskap både söder och norr om staden, samt ger sämre tillgänglighet från staden.

Hur en dragning vid Lillfjärden (mittalternativet) skulle påverka fågellivet där har vi ingen uppfattning om. Vi utgår också från att passagerna av Enångersån och andra vattendrag görs så att påverkan på naturmiljöerna blir så liten som möjligt.

Magnus Andersson, ordförande Hudiksvallsbygdens Naturskyddsförening